



Številka: 3061-15/2024-52

Datum: 9. 12. 2024

Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence, Dunajska cesta 58, 1000 Ljubljana, (v nadaljevanju: Agencija) izdaja v senatu, ki ga sestavljajo Andrej Matvoz kot predsednik senata ter mag. Mirjana Rozman, mag. Karla Pinter in mag. Rene Redžič kot člani senata, na podlagi 12. in 32. člena Zakona o preprečevanju omejevanja konkurence<sup>1</sup> (v nadaljnjem besedilu: ZPOmK-2), v zadevi presoje koncentracije pridobitve kontrole podjetja Mesna industrija braća Pivac d.o.o., Težačka 13, Vrgorac, Hrvaška (v nadaljevanju: Pivac ali prigrasitelj), ki ga po pooblastilu zastopa Odvetniška pisarna Fabiani, Petrovič, Jeraj, Rejc d.o.o., Bleiweisova cesta 30, 1000 Ljubljana, nad podjetjem CM Invest GmbH, Koschatstrasse 38, 9020 Celovec, Avstrija, ki ga zastopa direktor Izidor Krivec (v nadaljevanju: CM Invest ali prevzeto podjetje), na zahtevo, na nejavni seji dne 9. 12. 2024 naslednjo

## ODLOČBO

- Javna agencija Republike Slovenije za varstvo konkurence koncentraciji pridobitve kontrole podjetja Mesna industrija braća Pivac d.o.o., Težačka 13, Vrgorac, Hrvaška, nad podjetjem CM Invest GmbH, Koschatstrasse 38, 9020 Celovec, Avstrija, ne nasprotuje. Koncentracija je skladna s pravili konkurence.**
- Med postopkom niso nastali posebni stroški.**

## Obrazložitev

### I. PRIGLASITEV IN UDELEŽENCI POSTOPKA

- Agencija je dne 17. 6. 2024 prejela priglasitev koncentracije pridobitve kontrole podjetja Pivac nad podjetjem CM Invest, ki je edini lastnik podjetja CELJSKE MESNINE d.o.o. (v nadaljevanju Celjske mesnine). Koncentracijo je priglasilo podjetje Pivac.<sup>2</sup>
- Obravnavana koncentracija je nastala na podlagi dveh pogodb o nakupu poslovnega deleža v družbi CM Invest, in sicer: (i) Pogodbi o nakupu poslovnega deleža sklenjene dne 17. 5. 2024 med podjetjem MIF INVEST poslovne storitve in upravljanje investicij d.o.o. kot prodajalcem in podjetjem Pivac kot kupcem ter (ii) Pogodbi o nakupu poslovnega deleža sklenjene dne 17. 5. 2024 med podjetjem AMUR INŽENIRING trgovina d.o.o. kot prodajalcem in podjetjem Pivac kot kupcem. Po zaključku obeh transakcij bo prigrasitelj pridobil 80 %

<sup>1</sup> Uradni list RS, št. 130/22 in 12/24.

<sup>2</sup> Dokument št. 3061-15/2024-1.

poslovni delež v prevzetem podjetju skupaj z vsemi hčerinskimi podjetji, razen podjetja Radgonske gorice d.o.o., ki bo prešlo v last podjetja AMUR INŽENIRING trgovina d.o.o.<sup>3</sup>

3. Pogodbi o nakupu poslovnega deleža sta bili sklenjeni 17. 5. 2024, koncentracija pa je bila priglašena 17. 6. 2024<sup>4</sup>, kar pomeni, da je bila priglasitev v skladu s prvim odstavkom 67. člena ZPOmK-2 pravočasna. Ker le-ta ni vsebovala vseh elementov, ki jih natančneje določa na podlagi šestega odstavka 67. člena ZPOmK-2 sprejeta Uredba o vsebini obrazca za priglasitev koncentracije podjetij<sup>5</sup> (v nadaljevanju: Uredba), jo je priglasitelj 10. 7. 2024<sup>6</sup>, in 13. 9. 2024<sup>7</sup> ustrezno dopolnil, s čimer je priglasitev postala popolna.
4. Skladno z določili Zakona o upravnih taksah<sup>8</sup> je bila 17. 6. 2024 plačana upravna taksa po tarifni številki 48 v znesku 2.000,00 EUR<sup>9</sup>.
5. Glavna dejavnost podjetja Pivac in njegovih odvisnih podjetij je proizvodnja svežega mesa ter predelava in konzerviranje mesa oziroma priprava mesnih izdelkov.<sup>10</sup> Proizvedeno ali predelano meso priglasitelj prodaja preko različnih kanalov na Hrvaškem in v drugih državah, vključno z Republiko Slovenijo (v nadaljevanju: RS). Na slovenskem trgu ustvarja prihodke od prodaje še priglasiteljevo odvisno podjetje Kraš d.d., ki se ukvarja s proizvodnjo čokolade, piškotov in bonbonov. Priglasitelj se preko odvisnega podjetja Sol tourism d.o.o. ukvarja tudi s turistično dejavnostjo, vendar ne na trgu RS. Nad priglasiteljem neposredno in končno kontrolo izvaja sedem fizičnih oseb družine Pivac, pri čemer sta največja poslovna deleža v lasti Nevena Pivca (42,82 % delež) in Miljenka Pivca (33,33% delež). Ostali družbeniki imajo 4,77% poslovni delež. Nihče od družbenikov nima pravic, ki bi mu omogočale izvajanje odločilnega vpliva nad priglasiteljem. Odločitve se sprejemajo s 50 % večino, razen nekatere odločitve, glede katerih hrvaški zakon, ki ureja delovanje gospodarskih družb, določa 75 % večino (povečanje ali zmanjšanje osnovnega kapitala, sprememba sedeža ipd.).<sup>11</sup>
6. Prevzeto podjetje je ustanovljeno v Republiki Avstriji in se ukvarja z nakupi in prodajo poslovnih deležev oziroma delnic v drugih domačih ali tujih podjetjih oziroma s holdinško dejavnostjo. Prevzeto podjetje neposredno obvladuje podjetje Celjske mesnine preko tega pa posredno obvladuje še podjetje CELJSKE MESNINE - STORITVE proizvodnja in zaposlovanje invalidov d.o.o., PRŠUTARNA S' KRASA, proizvodnja pršuta in suhomesnatih izdelkov d.o.o., RADGONSKE GORICE Gornja Radgona d.o.o., Celjske mesnine Z'dežele d.o.o. Zagreb in Celjske mesnine Z'dežele d.o.o. Beograd. Pred nastankom koncentracije sta nad prevzetim podjetjem izvajala kontrolo fizični osebi (i) Izidor Krivec prek podjetja AMUR INŽENIRING d.o.o. in (ii) Danilo Dujovič prek podjetja MIF INVEST d.o.o.<sup>12</sup>
7. Priglasitelj je podal gospodarsko utemeljitev in pri tem navedel, da mu bo koncentracija omogočila nadaljnji razvoj, ki bo skladen z zahtevami in željami potrošnikov, ki zahtevajo vedno večjo ponudbo različnih mesnih izdelkov na trgu. S povečanim razvojem lastnih blagovnih znamk, bosta priglasitelj in podjetje Celjske mesnine dosegla višjo kakovost mesnih izdelkov in končno tudi večje zadovoljstvo potrošnikov. Prav tako je želja obeh podjetij, da

<sup>3</sup> Dokument št. 3061-15/2024-1, prilogi št. 6 in 7.

<sup>4</sup> Tridesetdnevni rok je začel teči dne 18. 5. 2024, zadnji dan tridesetdnevnega roka je bila nedelja, dne 16. 6. 2024, kar skladno s 101. členom ZUP pomeni, da se je rok iztekel v ponedeljek, dne 17. 6. 2024.

<sup>5</sup> Uradni list RS, št. 36/09, 3/14, 130/22 – ZPOmK-2 in 12/24.

<sup>6</sup> Dokument št. 3061-15/2024-5.

<sup>7</sup> Dokument št. 3061-15/2024-41.

<sup>8</sup> Uradni list RS, št. 106/10-UPB5, 14/15-ZUUJFO, 84/15-ZZelP-J, 32/18-ZKZaš.

<sup>9</sup> Dokument št. 3061-15/2024-1, priloga 3.

<sup>10</sup> Z mesnopredelovalno dejavnostjo se ukvarja matično podjetje iz Vrgorca v hrvaški Dalmaciji ter njegovi odvisni podjetji: PPK karlovačka mesna industrija d.d. in Mesna industrija Vajda d.d., Čakovec, obe prav tako locirani na Hrvaškem.

<sup>11</sup> Dokument št. 3061-15/2024-1.

<sup>12</sup> Vir: <https://www.ajpes.si/jolp/podjetje.asp?maticna=5150949000> - Konsolidirano letno poročilo za leto 2022 za družbo Celjske mesnine d.o.o. in dokument št. 3061-15/2024-1.

povečanje prodaje mesnih izdelkov na drugih trgih povzroči povečanje sodelovanja s svojimi dosedanjimi dobavitelji in kupci, s tem pa v končni meri tudi rast obeh podjetij na prihodkovni strani.

## **II. PODREJENOST ZPOmK-2**

### **A Koncentracija**

8. V obravnavanem primeru je koncentracija nastala dne 17. 5. 2024, ko sta bili sklenjeni Pogodbi o nakupu poslovnega deleža, preko katerih bo podjetje Pivac pridobilo 80 % poslovni delež v prevzetem podjetju, ki mu bo omogočal izvajanje odločilnega vpliva nad prevzetim podjetjem in s tem tudi nad podjetjem Celjske mesnine, ki je tarča prevzema.
9. Takšna pridobitev kontrole nad podjetjem pomeni koncentracijo v smislu druge alineje prvega odstavka 9. člena ZPOmK-2, kar hkrati pomeni, da je izpolnjen tako imenovani pravni pogoj, ki je poleg ekonomskega pogoja, določenega v prvem odstavku 66. člena ZPOmK-2, nujni opredelilni element koncentracije.

### **B Preseganje pragov po prvem odstavku 66. člena ZPOmK-2**

10. Iz priloženih finančnih podatkov priglasitelja izhaja, da so podjetja v skupini priglasitelja v letu 2023 na trgu Republike Slovenije ustvarila promet v višini ██████████ EUR. Letni promet podjetja Celjske mesnine skupaj s povezanimi podjetji pa je za leto 2023 na slovenskem trgu znašal ██████████ EUR.<sup>13</sup> Navedeno pomeni, da je presežen prag 35 mio EUR skupnega letnega prometa v koncentraciji udeleženih podjetij skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v prvi alineji prvega odstavka 66. člena ZPOmK-2, ter hkrati prag 1 mio EUR letnega prometa prevzetega podjetja skupaj z drugimi podjetji v skupini v predhodnem poslovnem letu na trgu Republike Slovenije, določen v drugi alineji prvega odstavka 66. člena ZPOmK-2.
11. Podrejenost koncentracije določbam ZPOmK-2 in s tem obveznost priglasitve Agenciji nastane, ko sta kumulativno izpolnjena oba pogoja - pravni in ekonomski. Agencija ugotavlja, da sta v konkretnem primeru izpolnjena oba pogoja, zaradi česar je obravnavana koncentracija podrejena določbam ZPOmK-2 in mora biti priglašena Agenciji.

### **C Pristojnost Agencije**

12. Na podlagi tretjega odstavka 21. člena Uredbe o združitvi ES<sup>14</sup> nobena država članica ne sme uporabiti nacionalnega prava o konkurenci za katero koli koncentracijo, ki izpolnjuje v 1. členu Uredbe o združitvah določene pragove za razsežnost Skupnosti. Dolžnost Agencije torej je, da za vsako koncentracijo preveri, ali le-ta nima razsežnosti EU.<sup>15</sup>
13. Agencija ugotavlja, da koncentracija nima razsežnosti Skupnosti, ker niso doseženi pragovi iz drugega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kot 5.000 mio EUR skupnega prometa), saj je podjetje Pivac skupaj

<sup>13</sup> Promet podjetja Radgonske gorice d.o.o. na slovenskem trgu ni upoštevan, ker je to podjetje izvzeto iz koncentracije.

<sup>14</sup> Uredba Sveta (ES) št. 139/2004 z dne 20. januarja 2004 o nadzoru koncentracij podjetij, UL L št. 24 z dne 29. 1. 2004 (v nadaljevanju: Uredba o združitvah).

<sup>15</sup> Glej sodbo Sodišča EU z dne 14. julija 2006 v zadevi Endesa SA proti Komisiji, T-417/05, Zodl. 2006 str. II-2533, točki 99 in 100.

s povezanimi podjetji po navedbah priglasitelja v letu 2023 ustvarilo 527.386.652 EUR prometa na svetovnem trgu, podjetje CM Invest in z njim povezana podjetja pa 134.923.434 EUR prometa na svetovnem trgu<sup>16</sup>. Zaradi istega razloga tudi niso doseženi pragovi iz tretjega odstavka 1. člena Uredbe ES o združitvah (vsa udeležena podjetja na svetovnem trgu skupno ustvarijo več kakor 2.500 mio EUR). Glede na to, da morajo biti pogoji iz Uredbe ES o združitvah izpolnjeni kumulativno, iz obrazloženega sledi, da zadevna koncentracija nima razsežnosti EU, niti po drugem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, niti po tretjem odstavku 1. člena Uredbe ES o združitvah, zato je izključna pristojnost za izvedbo presoje skladnosti zadevne koncentracije s pravili konkurence na podlagi nacionalnega prava o konkurenci na Agenciji.

### III. SKLADNOST S PRAVILI KONKURENCE

#### A Upoštevni proizvodni oziroma storitveni trg

14. V skupini podjetij priglasitelja se z mesnopredelovalno dejavnostjo ukvarjajo matično podjetje Mesna industrija braća Pivac d.o.o., Vrgorac, ter njegovi odvisni podjetji: PPK karlovačka mesna industrija d.d., Karlovac, in Mesna industrija Vajda d.d., Čakovec. Vsa tri podjetja so locirana na Hrvaškem, ki je tudi glavni trg za proizvode priglasitelja. Na Hrvaškem priglasitelj nastopa na veleprodajnih trgih mesa in mesnih izdelkov, organizirano ima tudi lastno maloprodajno mrežo za prodajo končnim kupcem. V Sloveniji je priglasitelj prisoten zgolj na veleprodajnih trgih mesa in mesnih izdelkov, in sicer večino prometa ustvari s prodajo trgovcem na drobno.
15. Odvisna podjetja prevzetega podjetja, ki se ukvarjajo z mesnopredelovalno dejavnostjo so: Celjske mesnine d.o.o., Celjske mesnine – Storitve d.o.o. in Pršutarna S'Krasa d.o.o., vsa tri podjetja so locirana v Sloveniji, ki je tudi glavni trg za proizvode prevzetega podjetja. V Sloveniji v sklopu podjetja Celjske mesnine posluje tudi manjše število maloprodajnih enot. Večina prodaje mesa in mesnih izdelkov je usmerjena k trgovcem na drobno in HoReCa sektorju<sup>17</sup>.
16. Evropska Komisija<sup>18</sup> (v nadaljevanju: Komisija) in tudi Agencija<sup>19</sup> sta v svoji pretekli praksi dejavnosti podjetij, ki se ukvarjajo s proizvodnjo in predelavo mesa v glavnem najprej razvrstila na (i) trg proizvodnje in prodaje svežega mesa ter na (ii) trg proizvodnje in prodaje mesnih izdelkov. Po potrebi sta v nadaljevanju tako Komisija kot tudi Agencija ta dva trga nadalje delila. Trg proizvodnje in prodaje svežega mesa sta delila glede na vrsto le tega na (i) trg proizvodnje in prodaje svežega rdečega mesa in na (ii) trg proizvodnje in prodaje svežega belega mesa. Opravljene analize trga svežega mesa so namreč pokazale, da rdeče in belo meso nista zamenljiva. V nadaljevanju se je rdeče meso delilo na (i) svinjsko meso, (ii) goveje meso (junčje meso in govedina) ter (iii) telečje meso. Trg proizvodnje in prodaje mesnih izdelkov sta Komisija in Agencija v glavnem delila na naslednji način, in sicer: na (i) trg proizvodnje in prodaje predpripravljenega mesa<sup>20</sup> ter na (ii) trg proizvodnje in prodaje mesnih izdelkov. Mesni izdelki se lahko nadalje delijo glede na rok uporabe na (i) poltrajne mesne

<sup>16</sup> Dokument št. 3061-15/2024-41.

<sup>17</sup> Hoteli, restavracije in catering.

<sup>18</sup> Odločbe Komisije št.: M.3401 DANISH CROWN / FLAGSHIP FOODS z dne 17. 6. 2004, M.3522 DANISH CROWN / HK / SOKOLOW z dne 13. 9. 2004, M.5322 MARFRIG / OSI GROUP COMPANIES z dne 13. 10. 2008, M.5705 MARFRIG ALIMENTOS / SEARA z dne 18. 12 2009, M.7565 DANISH CROWN / TICAN z dne 17. 7. 2015 in M.8611 Smithfield / Pini Polonia z dne 23. 1. 2018.

<sup>19</sup> Odločbe Agencije št.: 3061-29/2018-53 z dne 4. 7. 2019, 3061-2/2013-52 z dne 10. 3. 2014, 306-103/2005-4 z dne 12. 12. 2005 in št. 306-63/2005-8 z dne 10. 10. 2005.

<sup>20</sup> Gre za t.i. presne izdelke, kot so čevapčiči, pleskavice, ražnjiči, polpeti, marinirano meso, mleto mešano meso, panirano meso, ipd.

izdelke, (ii) trajne mesne izdelke in (iii) ostale mesne izdelke. Mesni izdelki se lahko bolj podrobno ločijo tudi glede na vrsto mesa, iz katerega so narejeni (svinjski, piščančji, goveji, mešani itd.), glede na postopek izdelave le teh (sušeni, dimljeni, kuhani, pečeni, barjeni itd.). Tako je Agencija v svoji pretekli praksi že ločeno obravnavala trg proizvodnje in prodaje pršutov<sup>21</sup>. V zadevni koncentraciji Agencija obravnava meso in mesne izdelke iz rdečega mesa.

17. Komisija<sup>22</sup> in tudi Agencija<sup>23</sup> sta v svoji dosednji praksi v določenih primerih trg veleprodaje mesa in mesnih izdelkov še podrobneje delili, in sicer na podlagi vrste kupcev oz. prodajni kanal na (i) trg prodaje trgovcem na drobno, (ii) trg prodaje sektorju HoReCa in (iii) trg za nadaljnjo predelavo. Agencija po podatkih zbranih s strani konkurentov v koncentraciji udeleženih podjetjih ocenjuje, da je struktura prodaje mesa in mesnih izdelkov na upoštevni veleprodajni trgih sledeča: okoli 75 % prodaje odpade na trgovce na drobno, 20 % na HoReCa sektor in 5 % na ostale kupce. Priglasitelj navaja, da podjetja v skupini priglasitelja na trgu RS s HoReCa sektorjem in ostalimi kupci ustvarijo zanemarljivo prodajo, večino prodaje ustvarijo s trgovci na drobno. Posledično Agencija za potrebe presoje veleprodajni trgov mesa in mesnih izdelkov ni nadalje delila po prodajnih kanalih, ampak je obravnavala veleprodajne trge kot celoto, pri analizi pa se je osredotočila na trgovce na drobno, kjer prihaja do horizontalnih prekrivanj.
18. Priglasitelj navaja, da na slovenskem trgu prodaje svežega mesa prodaja zgolj sveže svinjsko meso in v majhnem delu jagnjetino. Drugih vrst svežega mesa na slovenskem trgu ne prodaja. Podjetje Celjske mesnine proizvaja in prodaja več različnih vrst svežega mesa, ne prodaja pa jagnjetine, zaradi česar do horizontalnega prekrivanja prihaja le na trgu prodaje svežega svinjskega mesa. Tako priglasitelj, kot tudi podjetje Celjske mesnine pa na slovenskem trgu prodajata različne vrste mesnih izdelkov in predpripravljenega mesa na osnovi rdečega mesa.
19. Ker obravnavana koncentracija tudi ob najožji opredelitvi upoštevnega proizvodnega trga ne vzbuja resnega suma o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, Agencija upoštevni proizvodni oz. storitveni trgov ni dokončno opredelila. Agencija na podlagi posredovanih podatkov priglasitelja ugotavlja, da se dejavnosti podjetij priglasitelja in prevzetega podjetja horizontalno prekrivajo na (i) veleprodajnem trgu svežega svinjskega mesa, na (ii) veleprodajnem trgu predpripravljenega mesa ter na (iii) veleprodajnem trgu mesnih izdelkov. Na navedenih veleprodajni trgih je Agencija tudi izvedla presojo, saj na maloprodajni trgih ni prekrivanj in zato tudi ne more priti do negativnih horizontalnih učinkov.

## **B Upoštevni geografski trg**

20. Priglasitelj navaja, da prodaja svežega mesa na debelo in prodaja mesnih izdelkov ni vezana na nacionalni trg. V Slovenijo se večino svežega mesa uvozi iz držav Evropske unije. Tudi kupci so glede nakupa mesnih izdelkov povsem neodvisni od nacionalnih meja in lahko kupujejo izdelke tujih proizvajalcev. Celotno področje urejajo enotni regulatorni režimi. Ovir za vstopanje na trg ni. Priglasitelj meni, da bi se moral geografski trg nanašati najmanj na območje RS in hkrati še območje vseh štirih sosednjih držav. V tem primeru dvomov glede skladnosti koncentracije s pravili konkurence ne bi moglo biti, saj so sosednji trgi izjemno veliki

<sup>21</sup> Odločba Agencije 3061-2/2013-52 z dne 10. 3. 2014.

<sup>22</sup> Odločbe Komisije št.: M.3337 BEST AGRIFUNF / NORDFLEISCH z dne 19. 3. 2004, M.3401 DANISH CROWN / FLAGSHIP FOODS z dne 17. 6. 2004, M.3968 SOVION / SÜDFLEISCH z dne 21. 12. 2005, M.5935 VION / WEYL z dne 20. 8. 2010, M.7565 DANISH CROWN / TICAN z dne 17. 7. 2015 in M.7930 ABP GROUP / FANE VALLEY GROUP / SLANEY FOODS z dne 7. 10. 2016.

<sup>23</sup> Odločba Agencije št. 3061-29/2018-53 z dne 4. 7. 2019.

in sta deleža priglasiatelja in prevzetega podjetja na takšnem trgu zelo majhna oziroma neznatna.<sup>24</sup>

21. Agencija ugotavlja, da je podobno stališče zavzela tudi Komisija, pri čemer v večini primerov ni dokončno opredelila geografskega obsega trgov prodaje mesa in mesnih izdelkov. Agencija preko zbranih podatkov s strani trgovcev na drobno ugotavlja, da ti okoli 80 % svinjskega mesa nabavijo prek dobaviteljev, ki opravljajo mesno predelovalno dejavnost v Sloveniji, ostalo meso nabavijo pri tujih dobaviteljih. To ne pomeni, da je 80 % svinjskega mesa, ki se proda v maloprodaji v Sloveniji tudi pridelano v Sloveniji oz. rojeno, rejeno, zaklano in predelano v Sloveniji. Po podatkih Statističnega Urada RS<sup>25</sup> (v nadaljevanju: SURS) je bila Slovenija v zadnjih 5 letih pri svinjskem mesu v povprečju 40 % samooskrbna, kar pomeni, da 60 % svinjskega mesa na tak ali drugačen način prihaja v Slovenijo iz drugih držav. Priglasitelj navaja, da podjetje Celjske mesnine uvozi 80 % vse svinjine in teletine, na drugi strani pa na slovenskem trgu prevzame kar 80 % govedine za potrebe svoje proizvodnje. Pri predpripravljenem mesu in mesnih izdelkih je delež tujih dobaviteljev nižji, in sicer se po zbranih podatkih s strani trgovcev na drobno giblje nekje med 10 in 15 %. Agencija posledično ugotavlja, da imajo vsi trije upoštevni trgi širšo geografsko območje od območja RS saj precejšen del mesa in mesnih izdelkov v RS prihaja iz uvoza in sicer pretežno iz držav EU, s katerimi si delimo isto regulativo na področju proizvodnje in predelave mesa. Agencija je v obravnavanem primeru zaradi odsotnosti suma glede neskladnosti koncentracije s pravili konkurence pri določitvi upoštevnege geografskega trga sledila Komisiji in svoji dosedanji praksi ter geografskega trga prodaje mesa in mesnih izdelkov ni dokončno opredelila. Pri presoji učinkov koncentracije pa je upoštevala območje RS.

### **C Presoja koncentracije**

22. Agencija je presajo koncentracije izvedla na podlagi podatkov, posredovanih s strani priglasiatelja<sup>26</sup>, na podlagi javno dostopnih podatkov (E-bonitete<sup>27</sup>, SURS<sup>28</sup>) ter na podlagi podatkov in informacij posredovanih s strani konkurentov<sup>29</sup> in kupcev<sup>30</sup> v koncentraciji udeleženih podjetij. Pri presoji je Agencija upoštevala tudi preteklo prakso Komisije in Agencije.

#### **Veleprodajni trg svežega svinjskega mesa**

23. Po podatkih priglasiatelja in zbranih podatkih s strani konkurentov in kupcev na veleprodajnem trgu svežega svinjskega mesa nastopajo naslednji konkurenti: priglasitelj in prevzeto podjetje, Panvita MIR d.d. (v nadaljevanju: Panvita), Meso Kamnik d.d. (v nadaljevanju: Meso Kamnik), Mesarstvo Oblak d.o.o. (v nadaljevanju: Mesarstvo Oblak), Košaki TMI d.o.o. in Meso izdelki Marko Žerak s.p. (v nadaljevanju: Košaki + Žerak)<sup>31</sup>, Mesarstvo Blatnik d.o.o. (v nadaljevanju: Mesarstvo Blatnik), KZ Metlika, KZ Laško, MIM Mesarstvo d.o.o. in še nekaj manjših konkurentov iz Slovenije. Med tujimi konkurenti se omenjajo naslednja podjetja: Steierfleisch GmbH, Fleishhof Raabtal GmbH, Vion Group, Kometa 99 zrt, Animex Foods, Tonnies Fleish, Danish Crown in PIK Vrbovec. Na segmentu prodaje HoReCa se omenjajo še podjetja Kvibo d.o.o., Hmezad d.o.o. in Monsun d.o.o. S ciljem pridobiti čim bolj verodostojne podatke o

<sup>24</sup> Dokument št. 3061-15/2024-1.

<sup>25</sup> Vir: <https://pxweb.stat.si/SiStatData/pxweb/si/Data/Data/1563501S.px/table/tableViewLayout2/>

<sup>26</sup> Dokument št. 3061-15/2024-1 in 41.

<sup>27</sup> <https://www.ebonitete.si/>

<sup>28</sup> <https://www.stat.si/statweb>

<sup>29</sup> Dokument št. 3061-15/2024-8, 9, 35, 36, 38, 40, 42, 43 in 44.

<sup>30</sup> Dokument št. 3061-15/2024-11, 17, 18, 22, 23, 31, 32 in 37.

<sup>31</sup> Podjetje Košaki TMI d.o.o. in podjetje Meso izdelki Marko Žerak s.p. obvladujeta isti fizični osebi, in sicer Anton Žerak in Marko Žerak.

velikosti trga in tržnih deležih na zadevnem upoštevem trgu je Agencija poslala zahtevo za posredovanje podatkov devetim domačim konkurentom in sedmim največjim trgovcem na drobno v RS. Konkurenti ocenjujejo, da se na slovenskem trgu proda 1/3 domače svinjine in 2/3 uvožene svinjine. Uvožena svinjina prihaja na slovenski trg preko domačih in tujih dobaviteljev.

24. Tabela 1: Prihodki od prodaje na veleprodajnem trgu svežega svinjskega mesa v RS v letih 2021 - 2023 ter pripadajoči tržni deleži (v %)

Leto	2021		2022		2023	
	Prihodki od prodaje (EUR)	Delež v %	Prihodki od prodaje (EUR)	Delež v %	Prihodki od prodaje (EUR)	Delež v %
<b>Pivac</b>	██████████	[0-5]	██████████	[5-10]	██████████	[0-5]
<b>Celjske mesnine</b>	██████████	[10-20]	██████████	[10-20]	██████████	[10-20]
Panvita MIR	██████████	[10-20]	██████████	[10-20]	██████████	[10-20]
Meso Kamnik	██████████	[10-20]	██████████	[10-20]	██████████	[10-20]
Mesarstvo Blatnik	██████████	[10-20]	██████████	[10-20]	██████████	[10-20]
Mesarstvo Oblak	██████████	[10-20]	██████████	[10-20]	██████████	[5-10]
Košaki + Žerak	██████████	[5-10]	██████████	[0-5]	██████████	[0-5]
KZ Metlika	██████████	[0-5]	██████████	[0-5]	██████████	[0-5]
KZ Laško	██████████	[0-5]	██████████	[0-5]	██████████	[0-5]
Ostali	██████████	[10-20]	██████████	[10-20]	██████████	[10-20]
Ocena velikosti trga RS	60.027.191	100,0	64.495.101	100,0	71.632.826	100,0
<b>Združeno podjetje</b>	██████████	[20-30]	██████████	[20-30]	██████████	[10-20]

Vir: Podatki priglasitelja, podatki konkurentov, kupcev in izračun ter ocena Agencije.

25. Iz tabele 1 je razvidno, da na veleprodajnem trgu svežega svinjskega mesa v obdobju zadnjih treh let delujeta dva večja konkurenta s tržnima deležema okoli 20 %, trije srednje veliki konkurenti s povprečnimi tržnimi deleži nad 10 % in štirje manjši konkurenti s tržnimi deleži pod 5 %. Gre za podjetja, ki so posredovala podatke o svoji prodaji na zadevnem upoštevem trgu. Agencija ocenjuje, da ostali dobavitelji dosegajo tržni delež okoli 20 %. Pri tem izhaja iz podatkov anketiranih trgovcev na drobno, ki navajajo, da v povprečju 80 % svežega svinjskega mesa nabavijo preko domačih dobaviteljev, 20 % pa direktno preko tujih dobaviteljev, kot so že omenjena podjetja v točki 23 (Steierfleisch GmbH, Fleishhof Raabtal GmbH, Vion Group, Kometa 99 zrt, Animex Foods, Tonnies Fleish, Danish Crown in PIK Vrbovec). Zagotovo nekaj veleprodaje naredijo tudi ostala manjša slovenska podjetja (mesarije) in zadruga. Agencija deleža le teh ni ocenjevala in je ostala pri oceni, da 20 % veleprodaje svežega svinjskega mesa odpade na ostale dobavitelje. Agencija ugotavlja, da tržni delež združenega podjetja v preučevanem obdobju pada, in sicer predvsem na račun občutnega padca prodaje podjetja Pivac v letu 2023. Priglasitelj pojasnjuje, da mu razlogi za padec prodaje v letu 2023 v celoti niso poznani. Navaja, da naj bi se povečala konkurenčnost proizvodov ostalih dobaviteljev. Glavni razlog pa je pojav afriške prašičje kuge na Hrvaškem v juniju 2023, ko so slovenski kupci iz previdnosti prenehali uvažati izdelke iz svinjine na slovenski trg.<sup>32</sup> Združeno podjetje bo po izvedeni koncentraciji na veleprodajnem trgu svežega svinjskega mesa v RS, po podatkih za leto 2023, doseglo [10-20] % tržni delež, s čimer bo zasedlo drugo mesto. Brez koncentracije bi podjetje Celjske mesnine z [10-20] % tržnim deležem prav tako zasedalo drugo mesto, kar pomeni, da se stanje na trgu po izvedeni koncentraciji ne bo bistveno spremenilo.

<sup>32</sup> Dokument št. 3061-15/2024-48.

26. Agencija je v nadaljevanju izmerila stopnjo koncentracije na zadevnem upoštevem trgu s pomočjo izračuna Herfindahl-Hirschmanovega indeksa (v nadaljevanju: HHI)<sup>33</sup>, ki se uporablja kot kazalec stopnje tržne koncentracije in zagotavlja koristne podatke o stanju na področju konkurence. HHI se izračuna tako, da se seštejejo kvadrati posameznih tržnih deležev vseh podjetij na trgu. HHI daje sorazmerno večjo težo tržnim deležem večjih podjetij. Čeprav je najbolje vključiti vsa podjetja, pomanjkanje podatkov o zelo majhnih podjetjih ne more biti pomembno, ker taka podjetja nimajo bistvenega vpliva na HHI. Medtem ko lahko da absolutna vrednost HHI začetni podatek o konkurenčnem pritisku na trgu po združitvi, je sprememba HHI (znana kot »delta«) koristen približek spremembe v koncentraciji, ki je neposredna posledica združitve.<sup>34</sup> Iz ustaljene prakse Komisije izhaja, da v primeru horizontalnih združitvev na trgu, kjer je po združitvi HHI pod 1000, običajno ni potrebna poglobljena analiza. Malo verjetno je tudi, da bi horizontalne koncentracije bistveno ovirale učinkovito konkurenco v primerih, ko je HHI po združitvi med 1000 in 2000 in delta pod 250 ali v primerih, ko je HHI po združitvi nad 2000 in delta pod 150<sup>35</sup>.

27. Tabela 2: HHI na veleprodajnem trgu svežega svinjskega mesa v RS izračunan za leto 2023

HHI sedaj	HHI po izvedeni koncentraciji	Sprememba (delta) HHI
1.738,6	1.834,5	95,9

Vir: Izračun Agencije.<sup>36</sup>

28. Iz tabele 2 je razvidno, da izračunana vrednost HHI ne presega meje 2000, kar pomeni, da gre za srednje koncentriran trg. Relativno nizek tržni delež priglasitelja je razlog, da je izračunana sprememba vrednosti HHI pod mejo 250, iz česar glede na ustaljeno prakso Komisije izhaja, da zadevna koncentracija ne bo bistveno ovirala učinkovito konkurenco na upoštevem trgu.

### **Analiza veleprodajnega trga svežega svinjskega mesa**

29. Analiza podatkov in informacij pridobljenih s strani priglasitelja ter konkurentov in kupcev v koncentraciji udeleženih podjetij kaže na obstoj izravnalnih dejavnikov. Na zadevnem upoštevem trgu nastopa veliko število konkurentov. Trgovci na drobno navajajo, da imajo dovolj dobaviteljev, v povprečju imajo 7 različnih dobaviteljev svinjskega mesa, s katerimi sklepajo od pol-letne do 5 letne pogodbe. Prek uvoza svinjskega mesa vstopajo na trg novi dobavitelji, kar kaže, da ni ovir za vstop na trg. Trgovci sicer ocenjujejo, da imajo srednjo pogajalsko moč<sup>37</sup> v odnosu do dobaviteljev, vendar na drugi strani navajajo, da med letom lahko spreminjajo dogovorjene količine. Večina trgovcev na drobno ocenjuje, da zadevna koncentracija ne bo imela bistvenega vpliva na poslovanje njihovega podjetja in na razmere na trgu. Poleg tega tržni delež združenega podjetja v preučevanem obdobju ne presega 25 %, kar predstavlja prag, pod katerim je malo verjetno, da bi koncentracija lahko ovirala učinkovito konkurenco na trgu in se lahko domneva, da je koncentracija skladna s pravili konkurence.<sup>38</sup>

<sup>33</sup> HHI – Herfindal-Hirschmanov indeks je merilo za velikost podjetij v odnosu do celotne panoge in je indikator stopnje konkurenčnosti med podjetji. Njegova vrednost se nahaja med 0 in 10000. Višji kot je indeks, višja je stopnja koncentracije in nižji kot je indeks, nižja je stopnja koncentracije tržne moči. Na podlagi vrednosti indeksa je mogoče sklepati na konkurenčnost v panogi. Višje vrednosti so lahko znak manjše konkurenčnosti, in obratno, nižje vrednosti lahko pomenijo višjo konkurenčnost (Vir: Grilc Peter et al: Zakon o preprečevanju omejevanja konkurence (ZPOmK-1): s komentarjem, Ljubljana: GV Založba, 2009, stran 191).

<sup>34</sup> Smernice o presoji horizontalnih združitvev na podlagi uredbe sveta o nadzoru koncentracij podjetij, (2004 / C 31/03), odst. 16.

<sup>35</sup> Smernice o presoji horizontalnih združitvev, odst. 19 in 20.

<sup>36</sup> Agencija je iz previdnosti pri izračunu HHI upoštevala zgolj pridobljene podatke od podjetij, ocene prodaje za ostale konkurente pri izračunu ni upoštevala. Ob upoštevanju ocene prodaje za ostale konkurente bi znašal HHI po koncentraciji 1.569,5, delta HHI pa 62,1.

<sup>37</sup> Na vprašanje »Kako ocenjujete svojo pogajalsko moč v odnosu do dobaviteljev« so med ponujenimi odgovori: nizka, srednja, visoka, večinoma izbrali odgovor srednja.

<sup>38</sup> Smernice o presoji horizontalni združitvev na podlagi Uredbe Sveta o nadzoru koncentracij podjetij, UL EU, št. 2004/C 31/03 (v nadaljevanju: Smernice o presoji horizontalnih združitvev), odstavek 18.



Glede na vse navedeno, Agencija ocenjuje, da se razmere na zadevnem upoštevnom trgu zaradi predmetne koncentracije ne bodo bistveno spremenile. Posledično koncentracija ne bo povzročila zmanjšanja učinkovite konkurence na tem trgu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitve prevladujočega položaja.

### Veleprodajni trg predpripravljenega mesa (perutnina je izvzeta)

30. Priglasitelj kot konkurente na zadevnem upoštevnom trgu navaja naslednja podjetja: Panvita, Meso Kamnik, Mesarstvo Oblak, Košaki TMI, Meso izdelki Marko Žerak, Loške mesnine d.o.o. (v nadaljevanju: Loške mesnine) in KZ Laško. Navedeni konkurenti združenega podjetja so večinoma navajali iste konkurente kot jih je navedel priglasitelj, s tem da so dodali še nekaj novih, in sicer: Mesarstvo Blatnik, Mesnine Štajerske ter Mesarstvo Čadež. Med tujimi konkurenti sta največkrat omenjena Pik Vrbovec in priglasitelj. Anketirani trgovci na drobno navajajo, da okoli 10 % predpripravljenega mesa prihaja od tujih proizvajalcev. Priglasitelj je kot konkurenta navedel tudi podjetje Perutnina Ptuj. Ker nobeden od anketiranih konkurentov ni navajal proizvajalce belega mesa (perutnine) kot konkurente, jih tudi Agencija ni smatrala za konkurente na zadevnem upoštevnom trgu. Pri oceni velikosti upoštevnega trga je torej predpripravljeno meso iz perutnine izvzeto. V kolikor bi bilo le to upoštevano, bi bil veleprodajni trg predpripravljenega mesa precej večji po obsegu, posledično bi bili tržni deleži v koncentraciji udeleženih podjetij, vseh drugih navedenih konkurentov ter ostalih konkurentov nižji.
31. Tabela 3: Prihodki od prodaje na veleprodajnem trgu predpripravljenega mesa v RS v letih 2021 - 2023 ter pripadajoči tržni deleži (v %)

Podjetje	2021		2022		2023	
	Prihodki od prodaje (EUR)	Delež v %	Prihodki od prodaje (EUR)	Delež v %	Prihodki od prodaje (EUR)	Delež v %
<b>Pivac</b>	████████	[5-10]	████████	[5-10]	████████	[0-5]
<b>Celjske mesnine</b>	████████	[20-30]	████████	[20-30]	████████	[20-30]
Loške mesnine	████████	[20-30]	████████	[10-20]	████████	[10-20]
Meso Kamnik	████████	[10-20]	████████	[10-20]	████████	[10-20]
Panvita MIR	████████	[10-20]	████████	[10-20]	████████	[10-20]
KZ Metlika	████████	[5-10]	████████	[5-10]	████████	[5-10]
Mesarstvo Oblak	████████	[0-5]	████████	[0-5]	████████	[0-5]
Mesarstvo Blatnik	████████	[0-5]	████████	[0-5]	████████	[0-5]
Košaki + Žerak	████████	[0-5]	████████	[0-5]	████████	[0-5]
KZ Laško	████████	[0-5]	████████	[0-5]	████████	[0-5]
Ostali	████████	[10-20]	████████	[10-20]	████████	[10-20]
Ocena velikosti trga RS	80.344.616	100,0	92.790.367	100,0	93.251.004	100,0
<b>Združeno podjetje</b>	████████	[20-30]	████████	[30-40]	████████	[20-30]

Vir: Podatki priglasitelja, podatki konkurentov in izračun Agencije.

32. Iz tabele 3 je razvidno, da na veleprodajnem trgu predpripravljenega mesa v obdobju zadnjih treh let delujejo štirje večji konkurenti s tržnimi deleži nad 10 %, en srednje velik konkurent in 5 manjših konkurentov s tržnimi deleži pod 5 %. Gre za podjetja, ki so posredovala podatke o svoji prodaji na zadevnem upoštevnom trgu. Agencija ocenjuje, da ostali dobavitelji dosegajo tržni delež okoli 10 %. Pri tem izhaja iz podatkov anketiranih trgovcev na drobno, ki navajajo, da v povprečju 90 % predpripravljenega mesa nabavijo preko domačih dobaviteljev, 10 % pa direktno preko tujih dobaviteljev, pri čemer največkrat omenjajo podjetje Pik Vrbovec. Zagotovo nekaj veleprodaje naredijo tudi ostala manjša slovenska podjetja (mesarije) in

zadruga. Agencija deleža le teh ni ocenjevala in je ostala pri oceni, da 10 % veleprodaje predpripravljenega mesa odpade na ostale dobavitelje. Podjetje Celjske mesnine ima že pred izvedeno koncentracijo v opazovanem obdobju najvišji tržni delež. Priglasiteljev tržni delež v opazovanem obdobju niha od [5-10] % v letu 2021 preko [5-10] % v letu 2022 do vsega [0-5] % v letu 2023, kar pomeni, da v bistvu upada. Razlogi za upad prodaje so po navedbah priglasitelja enaki kot na veleprodajnem trgu svežega svinjskega mesa. Po izvedeni koncentraciji se bo tržni delež združenega podjetja v opazovanem obdobju v povprečju povečal za [0-5] %, kar pomeni da bo združeno podjetje okrepilo svoj vodilni položaj na trgu in bo v letu 2023 doseglo [20-30] % tržni delež.

33. Tabela 4: HHI na veleprodajnem trgu predpripravljenega mesa v RS izračunan za leto 2023

HHI sedaj	HHI po izvedeni koncentraciji	Sprememba (delta) HHI
1.993,8	2.073,7	79,9

Vir: Izračun Agencije.<sup>39</sup>

34. Iz tabele 4 je razvidno, da izračunana vrednosti HHI malenkostno presega mejo 2000, kar pomeni, da gre za srednje do visoko koncentriran trg. Relativno nizek tržni delež priglasitelja je razlog, da je izračunana sprememba vrednosti HHI pod mejo 150, iz česar glede na ustaljeno prakso Komisije izhaja, da zadevna koncentracija ne bo bistveno ovirala učinkovito konkurenco naupoštevem trgu.

#### **Analiza veleprodajnega trga predpripravljenega mesa**

35. Agencija ugotavlja, da na zadevnem upoštevnem trgu nastopa dovolj veliko število konkurentov, ki izvajajo primeren konkurenčni pritisk na združeno podjetje. Na vprašanje, ali obstaja dovolj dobaviteljev na zadevnem upoštevnem trgu, je pet trgovcev na drobno navedlo odgovor da, dva trgovca sta navedla odgovor ne. Trgovca, ki menita, da ni dovolj dobaviteljev, sta navedla, da sta imela v letu 2023 štiri oziroma pet različnih dobaviteljev predpripravljenega mesa. Trговец z največ različnih dobaviteljev v letu 2023 je imel le teh 15. V povprečju so imeli trgovci na drobno 9 različnih dobaviteljev v letu 2023. Trgovci na drobno sklepajo z dobavitelji od pol-letne pa vse do 5 letne pogodbe, pri čemer navajajo, da dogovorjene letne količine niso fiksne in se med letom lahko usklajujejo in spreminjajo. Na trg v zadnjih petih letih vstopajo predvsem manjši konkurenti, kot so Zlata dolina, Pik Vrbovec in Vero. Podobno, kot pri veleprodajnem trgu svinjskega mesa tudi za ta trg trgovci na drobno v večini ocenjujejo, da imajo srednjo pogajalsko moč oziroma pogajalsko moč, ki je sorazmerna njihovemu položaju na maloprodajnem trgu. Večina anketiranih trgovcev na drobno ocenjuje, da zadevna koncentracija ne bo imela bistvenega vpliva na poslovanje njihovega podjetja in na razmere na trgu. Agencija ugotavlja, da predvsem klasični trgovci na drobno (Mercator, Spar, Tuš, Jager) poleg predpripravljenih izdelkov zunanjih dobaviteljev, nudijo tudi lastne predpripravljene izdelke<sup>40</sup>, s čimer izvajajo dodaten pritisk na zunanje dobavitelje. Glede na vse navedeno, Agencija ugotavlja, da obstaja dovolj dejavnikov za izravnavo morebitnih enostranskih horizontalnih protikonkurenčnih učinkov, do katerih bi lahko prišlo na zadevnem upoštevnem trgu zaradi predmetne koncentracije. Posledično koncentracija ne bo povzročila zmanjšanja učinkovite konkurence na tem trgu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja.

<sup>39</sup> Agencija je iz previdnosti pri izračunu HHI upoštevala zgolj pridobljene podatke od podjetij, ocene za ostale konkurente pri izračunu ni upoštevala. Ob upoštevanju ocene za ostale konkurente bi znašal HHI po koncentraciji 1.769,5, delta HHI pa 63,9.

<sup>40</sup> V svojih mesnicah pripravljajo mleto meso, žar program ipd.

### Veleprodajni trg mesnih izdelkov (perutnina je izvzeta)

36. Priglasitelj kot konkurente na zadevnem upoštevnem trgu navaja naslednja podjetja: Panvita, Kras d.o.o. (v nadaljevanju: Kras), Meso Kamnik, Mesarstvo Oblak, Košaki TMI, Meso izdelki Marko Žerak, Loške mesnine in KZ Laško. Navedeni konkurenti združenega podjetja so večinoma navajali iste konkurente kot jih je navedel priglasitelj, s tem da so dodali še nekaj novih, in sicer: Mesarstvo Blatnik, Mesnine Štajerske, Postojnske mesnine, Pohorske mesnine, Peloz d.o.o. ter Mesarstvo Čadež. Med tujimi konkurenti se največkrat omenjajo Pik Vrbovec, Žito Grupa, Pisinium, Gavrilovič, Italia Alimentari S.p.A., F. Krainer GmbH, Jomi S.p.A. in priglasitelj. Anketirani trgovci na drobno navajajo, da okoli 20 % mesnih izdelkov prihaja na slovenski trg od tujih proizvajalcev, med njimi je tudi priglasitelj. Priglasitelj je kot konkurenta navedel tudi podjetje Perutnina Ptuj. Ker nobeden od anketiranih konkurentov ni navajal proizvajalce belega mesa kot konkurente, jih tudi Agencija ni smatrala za konkurente na zadevnem upoštevnem trgu. Pri oceni velikosti upoštevnega trga so torej mesni izdelki iz perutnine izvzeti. V kolikor bi bili upoštevani, bi bil veleprodajni trg mesnih izdelkov precej večji po obsegu, posledično bi bili tržni deleži v koncentraciji udeleženih podjetij, vseh drugih navedenih konkurentov ter ostalih konkurentov nižji.
37. Tabela 5: Prihodki od prodaje na veleprodajnem trgu mesnih izdelkov v RS v letih 2021 - 2023 ter pripadajoči tržni deleži (v %)

Podjetje	2021		2022		2023	
	Prihodki od prodaje (EUR)	Delež v %	Prihodki od prodaje (EUR)	Delež v %	Prihodki od prodaje (EUR)	Delež v %
<b>Pivac</b>		[0-5]		[0-5]		[0-5]
<b>Celjske mesnine</b>		[10-20]		[10-20]		[10-20]
Panvita MIR		[10-20]		[10-20]		[10-20]
Kras		[10-20]		[10-20]		[10-20]
Košaki + Žerak		[5-10]		[0-5]		[5-10]
Meso Kamnik		[5-10]		[5-10]		[5-10]
Loške mesnine		[0-5]		[0-5]		[0-5]
KZ Laško		[0-5]		[0-5]		[0-5]
Mesarstvo Blatnik		[0-5]		[0-5]		[0-5]
Mesarstvo Oblak		[0-5]		[0-5]		[0-5]
KZ Metlika		[0-5]		[0-5]		[0-5]
Ostali		[30-40]		[30-40]		[30-40]
Ocena velikosti trga RS	164.901.734	100,0	179.102.715	100,0	190.030.606	100,0
<b>Združeno podjetje</b>		[20-30]		[20-30]		[10-20]

Vir: Podatki priglasitelja, podatki konkurentov in izračun Agencije.

38. Iz tabele 5 je razvidno, da na veleprodajnem trgu mesnih izdelkov v obdobju zadnjih treh let delujejo trije večji konkurenti, dva srednje velika konkurenta in 6 manjših konkurentov s tržnimi deleži pod 5 %. Gre za podjetja, ki so posredovala podatke o svoji prodaji na zadevnem upoštevnem trgu. Agencija ocenjuje, da ostali dobavitelji dosegajo skupni tržni delež, ki znaša najmanj 30 %. Pri tem Agencija izhaja iz podatkov anketiranih trgovcev na drobno, ki navajajo, da so v letu 2023 nabavili za 190 mio EUR mesnih izdelkov ter da so imeli v povprečju v tem letu 38 različnih dobaviteljev, trgovec z največ dobavitelji je imel le teh 52. Posledično je v letu 2023 poleg dobaviteljev navedenih v tabeli, na veleprodajnem trgu mesnih izdelkov prodajalo vsaj še 40 drugih (ostalih) dobaviteljev. Agencija ugotavlja, da tržni delež združenega podjetja v preučevanem obdobju pada, in sicer predvsem na račun občutnega padca prodaje podjetja Pivac v letu 2023. Razlogi za upad prodaje so po navedbah priglasitelja enaki kot na veleprodajnem trgu svežega svinjskega mesa in veleprodajnem trgu predpripravljenega

mesa. Združeno podjetje bo po izvedeni koncentraciji na veleprodajnem trgu mesnih izdelkov v RS, po podatkih za leto 2023, doseglo [10-20] % tržni delež, s čimer bo zasedlo prvo mesto med dobavitelji. Brez koncentracije bi podjetje Celjske mesnine z [10-20] % tržnim deležem prav tako zasedalo prvo mesto, kar pomeni, da se stanje na trgu po izvedeni koncentraciji ne bo bistveno spremenilo.

39. Tabela 6: HHI na veleprodajnem trgu mesnih izdelkov v RS izračunan za leto 2023

HHI sedaj	HHI po izvedeni koncentraciji	Sprememba (delta) HHI
1.873,9	1.937,8	63,9

Vir: Izračun Agencije. <sup>41</sup>

40. Iz tabele 6 je razvidno, da izračunana vrednosti HHI ne presega meje 2000, kar pomeni, da gre za srednje koncentriran trg. Relativno nizek tržni delež priglasitelja je razlog, da je izračunana sprememba vrednosti HHI pod mejo 250, iz česar glede na ustaljeno prakso Komisije izhaja, da zadevna koncentracija ne bo bistveno ovirala učinkovito konkurenco na upoštevem trgu.

#### **Analiza veleprodajnega trga mesnih izdelkov**

41. Agencija ugotavlja, da na zadevnem upoštevem trgu nastopa dovolj veliko število konkurentov, ki izvajajo primeren konkurenčni pritisk na združeno podjetje, saj so imeli anketirani trgovci na drobno v povprečju kar 38 različnih dobaviteljev mesnih izdelkov. Poleg nekaj večjih dobaviteljev na trgu nastopa veliko število manjših dobaviteljev, ki se trudijo prodreti v trgovske verige. Konkurente na veleprodajnem trgu lahko predstavljajo tudi manjši lokalni proizvajalci mesnin, v kolikor svoje izdelke ne prodajajo izključno na drobno v svojih prodajalnah. Skoraj vsi anketirani trgovci na drobno ocenjujejo, da zadevna koncentracija ne bo imela bistvenega vpliva na poslovanje njihovega podjetja in na razmere na trgu. Glede na vse navedeno in ker bo kot posledica koncentracije prišlo do minimalnega povečanja tržnega deleža združenega podjetja Agencija ocenjuje, da se stanje na tem trgu po izvedeni koncentraciji ne bo bistveno spremenilo. Posledično koncentracija ne bo povzročila zmanjšanja učinkovite konkurence na tem trgu, zlasti kot posledica ustvarjanja ali krepitev prevladujočega položaja. Poleg tega tržni delež združenega podjetja v preučevanem obdobju ne presega 25 %, kar predstavlja prag, pod katerim je malo verjetno, da bi koncentracija lahko ovirala učinkovito konkurenco na trgu in se lahko domneva, da je koncentracija skladna s pravili konkurence.

#### **IV. ZAKLJUČEK**

42. Ob upoštevanju vseh razpoložljivih podatkov Agencija ugotavlja, da v zvezi z obravnavano koncentracijo pridobitve izključne kontrole podjetja Pivac nad podjetjem CM Invest oziroma podjetjem Celjske mesnine ni izkazan resen sum o neskladnosti koncentracije s pravili konkurence, zato Agencija koncentraciji na podlagi tretjega odstavka 70. člena ZPOmK-2 ne nasprotuje in izjavlja, da je skladna s pravili konkurence.

<sup>41</sup> Agencija je iz previdnosti pri izračunu HHI upoštevala zgolj pridobljene podatke od podjetij, ocene za ostale konkurente pri izračunu ni upoštevala. Ob upoštevanju ocene za ostale konkurente bi znašal HHI po koncentraciji 1.971,4, delta HHI pa 28,4.

## V. OBJAVA IZREKA ODLOČBE

43. Na podlagi petega odstavka 47. člena ZPOmK-2 se izrek odločbe objavi na spletni strani Agencije.

## VI. ODLOČITEV O STROŠKIH POSTOPKA

44. V skladu s prvim odstavkom 118. člena Zakona o splošnem upravnem postopku<sup>42</sup> mora organ odločiti o stroških postopka. Glede na to, da posebni stroški v postopku niso nastali, je organ odločil, kot izhaja iz druge točke izreka.

## POUK O PRAVNEM SREDSTVU

Zoper to odločbo je dovoljeno vložiti tožbo pri Upravnem sodišču Republike Slovenije, Fajfarjeva 33, 1000 Ljubljana, v roku tridesetih dni od dneva vročitve odločbe. Tožba se v dveh izvodih vloži pri sodišču ali pa se pošlje po pošti. Šteje se, da je bila tožba vložena pri sodišču tisti dan, ko je bila priporočeno oddana na pošto. Stranka postopka se lahko v skladu s sedmim odstavkom 47. člena ZPOmK-2 tudi odpove pravici do sodnega varstva.

Postopek vodil:  
mag. Andrej Golob

Andrej Matvoz  
predsednik senata



### Vročiti:

- Mesna industrija braća Pivac d.o.o., Težačka 13, Vrgorac, Hrvaška - **osebno po ZUP; po pooblaščenju:** Odvetniška pisarna Fabiani, Petrovič, Jeraj, Rejc d.o.o., Bleiweisova cesta 30, 1000 Ljubljana.

### Vložiti:

- zbirka dokumentarnega gradiva, tu.

<sup>42</sup> Uradni list RS, št. 24/06 – upb, 105/06 – ZUS-1, 126/07, 65/08, 8/10, 82/13, 175/20 – ZIUOPDVE in 3/22 – Zdeb.